Intersections

LA PAGLIA
Vincent

Le 14 Novembre 2020

La transgression au sein d'activités participatives en milieu scolaire : entre « innovation » et « déviance ».

PLAN DE L'EXPOSE

- INTRODUCTION et ELEMENTS DE CONTEXTE
- METHODOLOGIE
- CADRE THEORIQUE
  - Focale structuraliste
  - Focale interactionniste / pragmatique
  - Au-delà de ces deux focales
- LES ACTIVITES PARTICIPATIVES
  - Présentation
  - Eléments communs
  - Résultats de la recherche
    - Les conditions nécessaires à la participation
    - La transgression
- CONCLUSION

INTRODUCTION et ELEMENTS DE CONTEXTE

- Prolongation d'un mémoire – master en sociologie
- Article en cours de construction
- Recherche → Etude sur les mécanismes de participation et de pouvoir d'élèves au sein d'un établissement scolaire développant une pédagogie d'inspiration Freinet.
- 400 élèves : De la 1ère à la 5ème secondaire
- 50 professionnels (enseignants, éducateurs, logopède et direction)
- Région bruxelloise
- Myriade d'activités participatives

METHODOLOGIE

- Durée de la recherche : fin août 2018 à fin mars 2019
- Rythme des présences : une à deux fois par semaine
- 17 entretiens non/semi-directifs réalisés
  - 9 avec des élèves de la 1ère à la 5ème année (pas de dernière année à l'époque de l'étude)
  - 8 avec des professionnels (6 enseignants, la directrice et un éducateur)
- 16 séances d'observation durant les activités participatives
- Des jours d'observation en « errance »
- Des entretiens « informels »
- Cadre référentiel théorique : deux approches épistémologiques développant des focales analytiques différentes
  - ***les structures de chaque activité participative répertoriée au sein de l'école et leurs impacts sur les dynamiques relationnelles des participants***
  - ***les dynamiques relationnelles des participants et leurs impacts sur l'activité participative***

CADRE THEORIQUE

1. LA FOCALE STRUCTURALISTE

- Travaux de Foucault M. (*Surveiller et Punir., 1975*).
  - Chaque activité participative = un **« dispositif »** développant en son sein une mécanique disciplinaire
  - Mécanique disciplinaire : une série de techniques visant à inscrire le corps dans un rapport d'utilité et de docilité (1975, p,161)
  - Cette mécanique se constitue à travers quatre divisions spécifiques lui permettant d'assurer son fonctionnement :
    - **L'ESPACE** (division cellulaire),
    - **L'ACTIVITE** (division organique),
    - **LE TEMPS** (division génétique)
    - **LA COMPOSITION DES FORCES** (division tactique) (*Foucault M., 1975 pp.166-196*).

CADRE THEORIQUE

2. LA FOCALE INTERACTIONNISTE/ PRAGMATIQUE

- Apport de Goffman E. (*Les cadres de l'expérience. 1974 ; Ed.1991)* complété par Boltanski L. et Thévenot L. (*De la justification. Les économies de la grandeur.1991*)
- Chaque activité participative vue comme un cadre = un ensemble de principes organisationnels structurant des évènements ainsi que notre propre engagement subjectif (*Goffman E. (1974 ; Ed 1991; p. 19*).
- **Chaque cadre peut se constituer comme un <u>vecteur cognitif et un vecteur d'action</u>** (*Revillard A., 2003, pp.1-12*).
- Un cadre ne peut être immuable : chaque transformation de cadre est régie par des interactions :
  - Le compromis
  - L'arrangement
  - La clarification

CADRE THEORIQUE

3. AU-DELA DE CES DEUX FOCALES :

- Des travaux de recherches spécifiques **sur le phénomène de la participation**
  - Consolidation des apports
  - Prise en compte des dimensions à la fois **collectives et subjectives** de la participation (*Godbout J. 1983, Charles J. 2016, Berger M. 2018*).

LES ACTIVITES PARTICIPATIVES

- Recensement des activités participatives suite aux observations de terrain
- Qu’est-ce qu’une activité participative ?
- Sur base des travaux de Charles J.(2016) :

Toute activité rassemblant élèves et professionnels, où chacun est amené à contribuer personnellement en se coordonnant avec autrui en vue de parvenir à la réalisation d’un objectif commun

8 ACTIVITES PARTICIPATIVES

PRESENTATION

- Conseil de classe
- Conseil d'école
- Conseil de plateau
- Conseil de participation
- Activité de travail autonome
- Activité de tutorat
- Travaux de groupe dans le cadre d'un cours
- L'activité participative « spontanée et provisoire »

Conseil de classe	Portée locale, rassemble les élèves de la même classe et le titulaire, 1/semaine : But : gestion de conflits, élection de délégués, propositions de projets, modifications de règlements, propositions de pistes à faire remonter à d'autres conseils, etc.
Conseil de plateau	Portée « méso-organisationnelle », assemble les élèves d'années différentes réparties sur chaque étage et les titulaires But : gestion matérielle, propreté des locaux, modification/établissement de règlements, etc.
Conseil d'école	Portée « macro-organisationnelle », rassemble toutes les deux semaines les délégués de classe de chaque année et la direction But : modifications de règlements portant sur l'entièreté de l'école, modification des modalités propres à des cours, validation et expansion de projets émanant d'autres conseils, etc.
Conseil de participation	Portée « macro-organisationnelle » voire sociétale, a lieu au moins 4 fois par an, rassemblant élèves délégués, enseignants, direction, parents, et tout acteur environnant le quartier But : consultation et proposition de projets destinés à l'entièreté de l'école, et/ou de l'école et la société dans son ensemble

FINALITE — Répondre aux besoins spécifiques des participants à travers une logique de gouvernance

PROCESSUS — Modus operandi décisionnels démocratiques

ORGANISATION — Plages horaires programmées spécifiquement; espaces délimités, règlements structurant le contenu de l'activité & rôles assignés

Activité de travail autonome **(1h30 de travail autonome en groupe dans le cadre d'un cours sur une thématique choisie par les élèves)**
Activité de tutorat **(répartition hétéroclite des élèves en groupe travaillant sur la préparation d'un conseil, sur un projet, ou faisant de la remise en ordre)**
Travaux de groupe dans le cadre d'un cours **(thématique de cours imposée par l'enseignant)**

FINALITE

Réalisation d'une tâche inhérente à un objectif pédagogique = Gestion de groupe « orienté tâche » au niveau de l'apprentissage d'une matière.

PROCESSUS

Les modus operandi décisionnels : ajustements mutuels, affinités, ou des décisions verticales « imposées » par l'enseignant.

ORGANISATION

Plage horaire prévue
Espace et règlements spécifiques (formels/informels, pouvant être localisés).

L’activité participative non formalisée (ou en cours de formalisation)	Initiative spontanée et volontaire Navigue entre le « formel et l’informel » Finalité très ciblée et limitée dans le temps, au sein d’espaces et de séquences temporelles d’ordinaire prévus à d’autres usages. Les modus operandi : de l’ajustement mutuel au vote démocratique plus « réglementé » ; dans tous les cas ils sont plutôt informels, locaux et provisoires.

LES ACTIVITES PARTICIPATIVES

Eléments communs de ces activités :

- Chaque activité se déroule au sein d'un **espace spécifique**
- Chaque contenu propre à une activité est structuré par des **règles** quant à son **déroulement** ainsi que sa **temporalité**
- Des **rôles sont attribués** en son sein (président.e de séance, distributeur.rice de la parole, secrétaire, etc.) qui peuvent varier d'une activité à l'autre
- Une **finalité** précise est spécifiquement poursuivie pour chaque activité
- Chaque activité est le **théâtre d'interactions** parmi les participants où diverses rationalités jaillissent
- De ces interactions émergent des constructions **d'accords en matière d'intérêt collectif**

LES ACTIVITES PARTICIPATIVES

RESULTATS DE LA RECHERCHE

- Chaque activité participative contient en son sein une série d'éléments visant à assurer :
  - son **déroulement**
  - la réalisation de sa **finalité**
  - **l'implication personnelle** de chaque participant
  - la **coordination** de chaque participant **avec autrui** dans la poursuite d'un **but commun**

Les mécanismes de participation et de pouvoir poursuivent des logiques **d'efficacité et d'inclusion**.

LES ACTIVITES PARTICIPATIVES

RESULTATS DE LA RECHERCHE

- **La logique d'efficacité** :

Reflète un ensemble d'éléments déployés visant à ce que la finalité poursuivie de l'activité participative puisse être atteinte .

- **La logique d'inclusion :**

Reflète un ensemble d'éléments déployés visant à inclure tous les participants de manière à ce qu'ils puissent être mobilisés chacun personnellement tout en se coordonnant avec autrui dans la réalisation d'un but commun.

- Ces logiques sont incarnées par le phénomène transversal et émergeant de l'objet étudié, à savoir :

Les conditions nécessaires à la participation.

LES CONDITIONS NECESSAIRES A LA PARTICIPATION

RESULTATS DE LA RECHERCHE

1. Le développement d'un référentiel commun en matière de codes langagiers et de conduites
2. La synchronisation des intérêts de chacun et de l'activité participative
3. La réalisation concrète des réflexions élaborées par les participants

LES CONDITIONS NECESSAIRES A LA PARTICIPATION

RESULTATS DE LA RECHERCHE

- Les conditions à la participation font l'objet de luttes et de négociations **entre les participants** en matière d'intérêts et de normes, et donc en matière d'inclusion et d'efficacité

De ces luttes et négociations émergent des transgressions

LA TRANSGRESSION

RESULTATS DE LA RECHERCHE

- Est considéré comme transgressif tout élément venant déroger les normes établies permettant d'assurer les logiques d'inclusion et d'efficacité inhérentes aux conditions nécessaires à la participation.

LA TRANSGRESSION

RESULTATS DE LA RECHERCHE

Deux registres de transgressions sont observables en matière de considération par les membres du groupe :

- Des transgressions socialement acceptables : étiquetées comme étant **« Innovantes »** (*Babeau O. & Chanlat J-F., 2011, citant Alter ; Gondart E. 2013*)

- Des transgressions socialement moins/non acceptables : étiquetées comme étant **« Déviantes »** (*Becker H., 1963*)

LA TRANSGRESSION

RESULTATS DE LA RECHERCHE

1. Des transgressions étiquetées comme étant innovantes :

Toute action qui s'écarte des logiques d'inclusion et d'efficacité établies au sein d'une activité participative sans être spécifiquement antinomique envers elles, c'est-à-dire →

- Toute action proposant un modèle alternatif au niveau des normes paramétrant les interactions

Ex : changement des règles au niveau de la prise de parole car cela est estimé plus utile pour les participants

- Toute action proposant un modèle alternatif en matière de moyens visant à atteindre la finalité de l'activité participative

Ex : la modification d'un modus operandi décisionnel élaboré par les participants

LA TRANSGRESSION

RESULTATS DE LA RECHERCHE

2. Des transgressions étiquetées comme étant déviantes :

- Toute action visant à amoindrir l'efficacité de la contribution personnelle d'un individu envers la finalité poursuivie de l'activité participative au sein de laquelle il est impliqué

  EX : Proposition de réflexions non originales/redondantes, degré de faisabilité faible, peu de concret dans les pistes proposées, moqueries, etc.

- Toute action visant à extirper l'individu d'une dynamique d'interdépendance en proposant une logique individualisante, davantage focalisée sur un intérêt personnel, voire égoïste

  EX : Blagues, « a parte », ragots, bavardages, moqueries etc.

LA TRANSGRESSION

RESULTATS DE LA RECHERCHE

3. Quelle différence entre les deux types de transgression ?

- La transgression plutôt **étiquetée de « déviante »** :
  - s'inscrit dans une perspective antinomique par rapport aux logiques d'inclusion et d'efficacité incarnées par les conditions nécessaires à la participation.
- La transgression **plutôt étiquetée d'« innovante »**:
  - s'inscrit dans une perspective alternative, tout en visant à répondre, voire à sublimer (pour les participants et in fine pour l'organisation scolaire, ou du moins une partie de celle-ci) les logiques d'inclusion et d'efficacité.

LA TRANSGRESSION

RESULTATS DE LA RECHERCHE

Des modes de considération différents pour des transgressions différentes

LA TRANSGRESSION

RESULTATS DE LA RECHERCHE

Les modes de considération pour les transgressions étiquetées de « déviantes » :

1. Elles font l'objet d'actions correctrices visant à les normaliser
2. Ces corrections visent à faciliter un retour à la « normalité initiale» du déroulement de l'activité participative

EX : une personne enrôlée dans une fonction « normalisatrice » qui met oralement en lumière l'inadéquation du propos d'un participant, désapprobation verbale/gestuelle, rappeler à « l'ordre » les membres en évoquant le règlement, la mise à l'écart temporaire voire définitive d'un participant lors d'une activité, etc.

LA TRANSGRESSION

RESULTATS DE LA RECHERCHE

Les modes de considération pour les transgressions étiquetées d'« innovantes » :

1. Tolérance, forme de « laisser faire » qui se manifeste (y compris par les professionnels et les élèves « enrôlés » à travers des fonctions de « normalisateurs ») jusqu'à ce qu'un épuisement des interactions se manifeste
2. Considérées davantage comme des preuves d'autonomie, de maturité, d'« auto - gestion », de prise d'initiative, par les membres de l'activité, et également de l'organisation scolaire (ou du moins une partie de celle-ci).

CONCLUSION

- Les activités participatives sont traversées par des logiques d'efficacité et d'inclusion.
- Ces logiques se matérialisent à travers les conditions nécessaires à la participation.
- Ces conditions font l'objet de luttes et de négociations en matière d'intérêts et de normes.
- Les transgressions surgissent parmi ces luttes et font l'objet de considérations différentes.
- Celles qui sont perçues comme « déviantes » = celles qui s'inscrivent en antinomie envers les logiques d'inclusion et d'efficacité.
- Celles qui sont perçues comme « innovantes » = celles qui proposent un modèle alternatif en matière d'efficacité et d'inclusion, sans être antinomiques envers ces logiques, et qui visent même à les sublimer en se les réappropriant.

CONCLUSION

- Merci beaucoup pour votre attention

Bibliographie

- Amblard H. et Alii. (1996). Les nouvelles approches sociologiques des organisations. Paris : Le seuil.
- Albarello Luc. (2014). *Apprendre à chercher*, 4e édition 2e tirage. Louvain-La-Neuve : De boeck.
- Arborio A-M. et Fournier P. (2015). *L'observation directe*. (4e édition). Paris : Armand Colin.
- Babeau O. & Chanlat J-F. (2011). *Déviance ordinaire, innovation et gestion. L'apport de Norbert Alter*. Dans : Lavoisier ; « Revue française de gestion ». ISSN 0338-455.ISBN 9782746232501.
- Bacqué M-H et Biewer C. (2015). *L'empowerment : une pratique émancipatrice ?.* Paris : La découverte.
- Becker H. (1963 ; ed 1985). *Outsiders : Etudes de sociologie de la déviance.* Paris : éditions Métaillé.
- Boltanski L. et Thévenot L. (1991), *De la justification : les économies de la grandeur*, Paris, Gallimard.
- Boltanski L. et Chiapello E. (1999). *Le nouvel esprit du capitalisme*. Paris : Gallimard.
- Bourdieu P. et Passeron J-C. (1964). *Les Héritiers : les étudiants et la culture*. Paris : Editions de Minuit.
- Bourdieu P. (1979). *La distinction : critique sociale du jugement*. France : Les éditions de minuit.
- Bourdieu P. (1982). *Ce que parler veut dire : L'économie des échanges linguistiques.* (éd 1e). Paris : Fayard
- Bourdieu P. (1993). *Comprendre*. Dans Bourdieu P. (dir.), *La misère du monde*. (éd. 1ère, pp 1389-1446). Paris : Seuil.
- Berger M. (2018). *Cours de structures sociales et pouvoirs*. Université Catholique de Louvain-la-Neuve : Louvain-la-Neuve.

- Berger M. (2018). « *S'inviter dans l'espace public* », SociologieS [En ligne], Dossiers, HospitalitéS. L'urgence politique et l'appauvrissement des concepts, mis en ligne le 13 mars 2018, consulté le 29 décembre. URL : http://journals.openedition.org/sociologies/6865
- Charles J. (2016). *La Participation en actes. Entreprise, ville, association.* Paris : Desclée de Brouwer.
- Derbaix B. (2018). *Pour une école citoyenne : vivre l'école pleinement*. Editions La boite à Pandore : Bruxelles-Paris.
- De Nanteuil M. (2016). *Rendre Justice au travail : éthiques et politique dans les organisations.* Paris : PUF.
- Dreyfus H., et Paul Rabinow. (1984 ; ed 1992). *Michel Foucault. Un parcours philosophique*. Paris, Gallimard (tr. fr.), Folio-Essai.
- Foucault M. (1975). *Surveiller et punir : naissance de la prison.* Paris : Gallimard.
- Godbout J. (1983). *Participation contre démocratie.* Récupéré sur *:* http://classiques.uqac.ca/contemporains/godbout_jacques_t/participation_contre_democ ratie/participation_contre_democratie.pdf.
- Goffman E. (1974) ;1991 : ed traduite en français). *Les cadres de l'expérience*. Les éditions de minuit : France.
- Gondard E. (2013). *Les formes élémentaires de la prise de drogue : santé, sacré et déviance*. Sociologie. Université Paul Valéry - Montpellier III, 2013. Français. NNT : 2013MON30057.
- Groux D., Viaud M.-L., Hugon A-M. (2017). « *Les écoles et les pédagogies "différentes" : approches internationales* ». La Revue française d'éducation comparée, n°15. Paris : L'Harmatan.
- Jadot E., Verhoeven M. et Derbaix B. (2017). *Recherche-action portant sur l'éducation à la citoyenneté démocratique et les droits humains dans l'enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles*. Louvain-La-Neuve : GIRSEF.
- Kauffman J-C. (ed. 2016). *L'entretien compréhensif*. (3e éd.). Paris : Armand Colin. 128.

- La Paglia V. (2019). *Pouvoir et participation des élèves au sein d'un établissement scolaire d'inspiration Freinet : étude de cas*. Faculté des sciences économiques, sociales, politiques et de communication, Université catholique de Louvain-la-Neuve. Disponible sur : https://www.researchgate.net/publication/333732426_Pouvoir_et_participation_des_eleves_au_sein_d'un_etablissement_scolaire_d'inspiration_Freinet_etude_de_cas
- Mitchell D. (1999 ; seconde édition : 2010). *Govermentality : power and rules in modern society.* Angleterre : Sage.
- Paillé P. (1994). *L'analyse par théorisation ancrée*. Cahier de recherche sociologique,numéro 23, 1994.Récupéré sur : http://www.ssnpstudents.com/wp/wp-content/uploads/2015/02/analyse-par-theorisation-ancree.pdf.
- Revillard A. (2003).*La sociologie des mouvements sociaux : structures de mobilisations, opportunités politiques et processus de cadrage*. 2003. ffhalshs-01141740f. Récupéré sur : https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01141740/document
- Verhoeven M. (2015), *Récits contemporains sur la fin de l'école,* in Delvaux B., Albarello, Bouhon, *Réfléchir l'Ecole de demain*, Bruxelles, De Boeck.
- Zune Marc.(2019). *Cours de Sociologie des organisations et de l'action organisée.* Université Catholique de Louvain-la-Neuve : Louvain-la-Neuve.
- Zune Marie. (2017). *Pour une autre éducation : les pédagogies alternatives*. Centre permanent pour la citoyenneté et la participation : Belgique.